

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 janvier 2022

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à améliorer la confiance
des citoyens envers leur police,
en instaurant la médiation
dans le traitement des plaintes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2264/ (2021/2022):**

001: Proposition de résolution de M. Senesael et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het versterken
van het vertrouwen van de burger
in de politie, door in de klachtenbehandeling
bemiddeling in te bouwen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2264/ (2021/2022):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Senesael c.s.

06205

N° 1 DE MM. **SENEAEL, RIGOT ET THIÉBAUT**

Considérant J (*nouveau*)

Insérer un considérant J, rédigé comme suit:

“J. considérant que le recours à un médiateur externe et indépendant est un gage de qualité et de réussite de la médiation;”

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 6

Daniel SENEAEAL (PS)
Hervé RIGOT (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)

Nr. 1 VAN DE HEREN **SENEAEL, RIGOT EN THIÉBAUT**

Considerans J (*nieuw*)

Een considerans J invoegen, luidende:

“J. overwegende dat het inzetten van een externe en onafhankelijke bemiddelaar de kwaliteit en de slaagkans van de bemiddeling doet toenemen;”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 6.

N° 2 DE MM. **SENEAEL, RIGOT ET THIÉBAUT**

Considérant K (*nouveau*)

Insérer un considérant K, rédigé comme suit:

“K. considérant que les médiateurs locaux peuvent aussi constituer des acteurs importants dans ce domaine;”

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 6

Daniel SENEAEAL (PS)
Hervé RIGOT (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)

Nr. 2 VAN DE HEREN **SENEAEL, RIGOT EN THIÉBAUT**

Considerans K (*nieuw*)

Een considerans K invoegen, luidende:

“K. overwegende dat de lokale bemiddelaars op dat vlak eveneens een belangrijke rol kunnen vervullen;”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 6.

N° 3 DE MM. **SENEAEL, RIGOT ET THIÉBAUT**

Considérant L (*nouveau*)

Insérer un considérant L, rédigé comme suit:

“L. considérant que, en ce qui concerne la gestion des risques, il est nécessaire que les plaintes soient traitées dans la perspective de déterminer des circonstances dans lesquelles pourraient survenir des risques susceptibles de nuire aux opérations et que l’analyse de ces circonstances et de ces risques peut conduire à des propositions d’amélioration concernant l’organisation, le fonctionnement et les ressources, les compétences à acquérir, les partenariats potentiels, etc.”

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 6

Daniel SENEAEAL (PS)
Hervé RIGOT (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)

Nr. 3 VAN DE HEREN **SENEAEL, RIGOT EN THIÉBAUT**

Considerans L (*nieuw*)

Een considerans L invoegen, luidende:

“L. overwegende dat het met betrekking tot het risicobeheer noodzakelijk is dat de klachten worden behandeld met als oogmerk de omstandigheden te bepalen waarin risico’s zouden kunnen opduiken die de operaties zouden kunnen schaden, en dat de analyse van die omstandigheden en van die risico’s kan leiden tot voorstellen ter verbetering van de organisatie, van de werking en de middelen, van de te verwerven vaardigheden, van de mogelijke partnerschappen enzovoort;”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 6.

N° 4 DE M. SENESAEL, RIGOT ET THIÉBAUT

Considérant M (*nouveau*)

Insérer un considérant M, rédigé comme suit:

“M. considérant que, idéalement, la médiation doit avoir lieu là où les faits se sont produits;”

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 6

Daniel SENESAEL (PS)
Hervé RIGOT (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)

Nr. 4 VAN DE HEREN SENESAEL, RIGOT EN THIÉBAUT

Considerans M (*nieuw*)

Een considerans M invoegen, luidende:

“M. overwegende dat de bemiddeling idealiter moet plaatsvinden op de plek waar de feiten zich hebben voorgedaan;”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 6.

N° 5 DE M. SENESAEL, RIGOT ET THIÉBAUT

Demande 1^e**Remplacer cette demande par ce qui suit:**

“1. afin d’objectiver les situations de conflits ou de mécontentements, ainsi que pour permettre aux citoyens mécontents de l’action ou de l’inaction d’un service de police ou d’un comportement d’un policier, leur permettre, d’une part, d’exprimer sereinement leurs reproches et, d’autre part, de pleinement activer la mission de médiation assurée au niveau de l’Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG), pour améliorer et garantir de manière indépendante le suivi de leurs plaintes concernant des faits ne constituant pas un délit; cela, via une procédure claire, afin de leur donner tout le soutien et les moyens nécessaires pour permettre une médiation de qualité; ce qui implique notamment que la médiation ait une réelle place dans l’organisation des services de police et que ceux-ci aient les capacités nécessaires, principalement sur le plan humain (profils de fonction, formations, encadrement, etc.);”

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 6

Daniel SENESAEL (PS)
Hervé RIGOT (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)

Nr. 5 VAN DE HEREN SENESAEL, RIGOT EN THIÉBAUT

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. teneinde conflictsituaties of ongenoegen te objectiveren, aan de ene kant burgers die misnoegd zijn over het doen of laten van een politiedienst dan wel over het gedrag van een politieambtenaar, in de gelegenheid te stellen hun aanklacht sereen te uiten, en aan de andere kant de door de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie (AIG) vervulde bemiddelingsopdracht ten volle te benutten opdat de klachten van burgers omtrent feiten die geen misdrijf uitmaken, beter en onafhankelijk opgevolgd worden, en zulks door middel van een heldere procedure, zodat ze alle nodige steun en middelen krijgen om een kwaliteitsvolle bemiddeling mogelijk te maken, wat meer bepaald inhoudt dat bemiddeling een volwaardige plaats in de organisatie van de politiediensten krijgt en dat die politiediensten over de nodige capaciteiten beschikken, in het bijzonder wat de personele middelen betreft (functieprofielen, opleidingen, omkadering enzovoort);”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 6.

N° 6 DE M. SENESAEL, RIGOT ET THIÉBAUT

Demande 2

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2. d’organiser une table ronde réunissant les acteurs concernés, afin d’identifier les éléments indispensables pour la mise en œuvre effective et efficiente de la médiation au sein de la police dans le cadre de la circulaire CP3 du 29 mars 2011 relative au système de contrôle interne dans la police intégrée, structurée à deux niveaux et, le cas échéant, de déposer un projet de loi en vue d’adapter les dispositions légales pertinentes notamment en ce qui concerne:

– la définition et la portée de ladite médiation, par le biais d’une procédure actualisée, tenant compte des évolutions en la matière et des expériences positives menées, que ce soit dans ou en dehors du monde policier (en Belgique et/ou à l’étranger);

– la coordination nécessaire avec les organes de contrôle externes et indépendants en général et notamment avec l’AIG en tant que médiateur indépendant;

– l’intégration de la médiation assurée par un médiateur externe indépendant et agréé dans la procédure de gestion des plaintes.”

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS N^{OS} 1 À 6)

Ces amendements visent à tenir comptes des différents avis écrits demandés et reçus par la commission de l’Intérieur.

Daniel SENESAEL (PS)
Hervé RIGOT (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)

Nr. 6 VAN DE HEREN SENESAEL, RIGOT EN THIÉBAUT

Verzoek 2

Dit verzoek vervangen als volgt:

“2. een rondetafel met alle stakeholders te organiseren om na te gaan welke elementen onontbeerlijk zijn om de bemiddeling bij de politie in het kader van de rondzendbrief CP3 betreffende organisatiebeheersing in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, daadwerkelijk én doeltreffend ten uitvoer te leggen, en in voorkomend geval een wetsontwerp in te dienen om de relevante wetsbepalingen te wijzigen, meer bepaald met betrekking tot:

– de definitie en de draagwijdte van de beoogde bemiddeling door middel van een bij de tijd gebrachte procedure, rekening houdend met de ontwikkelingen ter zake en met de – in België of in het buitenland – opgedane positieve ervaringen binnen dan wel buiten het politiewezen;

– de vereiste coördinatie met de externe en onafhankelijke toezichtinstanties in het algemeen, met name met de AIG als onafhankelijk bemiddelaar;

– het inbouwen, in de klachtenbehandelingsprocedure, van bemiddeling via een onafhankelijke externe bemiddelaar.”

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN NRS. 1 TOT 6)

Deze amendementen beogen rekening te houden met de verschillende schriftelijke adviezen die de commissie voor Binnenlandse Zaken heeft gevraagd en ontvangen.